



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

12 мая 2016 года

Дело №А56-77237/2015

Резолютивная часть определения объявлена 10 мая 2016 года

Определение изготовлено в полном объеме 12 мая 2016 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего Сотова И.В.

судей Шестаковой М.А., Черемошкиной В.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тутаевым В.В.

при участии:

от истца: представитель Филиппович С.В. по доверенности от 23.12.2015;

от ответчика: представитель Филиппович С.В. по доверенности от 26.12.2015,

рассмотрев апелляционную жалобу 13АП-7916/2016 Генерального директора Ассоциации инженеров-изыскателей "СтройИзыскания" Нечаева Олега Витальевича на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.02.2016 по делу № А56-77237/2015 (судья Васильева Н.А.), принятое

по иску Генерального директора Ассоциации инженеров-изыскателей "СтройИзыскания" Нечаева Олега Витальевича к Ассоциации инженеров-изыскателей "СтройИзыскания" о признании недействительным акта проверки ревизионной комиссии

### установил:

Генеральный директор Ассоциации инженеров-изыскателей "СтройИзыскания" Нечаев Олег Витальевич (далее – истец, податель жалобы) обратился в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Ассоциации инженеров-изыскателей "СтройИзыскания" (далее - ответчик), в котором просил суд: 1. Признать недействительным п. 1) раздела «Выводы Ревизионной комиссии» Акта проверки Ревизионной комиссии Ассоциации инженеров-изыскателей «СтройИзыскания» от 20.10.2015 года о причислении к компенсационному фонду Ассоциации инженеров-изыскателей «СтройИзыскания» денежных средств в сумме 75 751,37 руб., полученных в качестве процентов на остатки на расчетном счете Некоммерческого партнерства за период с 04.06.2015 года по 12.08.2015 года согласно договора банковского счета № 0322 от 26.12.2013 года, заключенного между «Газпромбанк» (ОАО) и НП инженеров-изыскателей «СтройИзыскания» и Генерального соглашения № МІ-0322/2014/015 от

04.06.2014г; 2. Признать недействительным п.1) раздела « Выводы Ревизионной комиссии» Акта проверки Ревизионной комиссии Ассоциации инженеров-изыскателей « СтройИзыскания» от 20.10.2015 года следующего содержания: «Предложить Генеральному директору Нечаеву О.В. причислить денежные средства сумме 75 751,37 руб. в компенсационный фонд Ассоциации инженеров-изыскателей «СтройИзыскания» расчетной справкой.»; 3. Признать недействительным абзац 1 п.4 раздела « По результатам проверки» Акта проверки Ревизионной комиссии Ассоциации инженеров-изыскателей « СтройИзыскания» от 20.10.2015 года следующего содержания: «Согласно норм действующего законодательства денежные средства компенсационного фонда саморегулируемой организации подлежат размещению в депозиты или депозитные сертификаты в течение 3-х банковских дней с момента их поступления на расчетный счет (ч.4 ст.55.16 Градостроительного кодекса РФ)» (с учетом принятых судом первой инстанции уточнений исковых требований).

Решением суда первой инстанции от 08.02.2016 в удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме.

В апелляционной жалобе истец просит обжалуемое решение отменить, удовлетворив заявленные требования в полном объеме.

В заседании апелляционного суда от истца поступило ходатайство об отказе от иска и ходатайство об отказе от апелляционной жалобы.

Ответчик возражений по заявленным ходатайствам не заявил.

Рассмотрев ходатайства истца об отказе от иска и от апелляционной жалобы, апелляционная инстанция находит их подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично, а согласно части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если от истца поступил отказ от иска и отказ принят судом в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Также, как установлено частью 1 статьи 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе, если от лица, ее подавшего, после принятия апелляционной жалобы к производству арбитражного суда поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят арбитражным судом в соответствии со статьей 49 настоящего Кодекса.

Из материалов дела не усматривается, что отказ от иска и апелляционной жалобы нарушает права других лиц. Также апелляционная инстанция не находит, что заявления об отказе от исковых требований и апелляционной жалобы противоречат требованиям закона.

При указанных обстоятельствах, отказ от иска и от апелляционной жалобы принимается арбитражным судом апелляционной инстанции, что влечет отмену судебного акта и в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 и части 1 статьи 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прекращение производства по делу и по апелляционной жалобе.

В соответствии со статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, уплаченная истцом по иску и по апелляционной жалобе, подлежит возврату ему из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 49, 104, 150, 151, 265, 266, 269 и 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Принять отказ Генерального директора Ассоциации инженеров-изыскателей «СтройИзыскания» Нечаева Олега Витальевича от иска и от апелляционной жалобы.

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.02.2016 г. по делу №А56-77237/2015 отменить.

Производство по делу и по апелляционной жалобе прекратить.

Возвратить Нечаеву Олегу Витальевичу из бюджета РФ 6 000 руб. госпошлины по иску и 3 000 руб. госпошлины по апелляционной жалобе.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

И.В. Сотов

Судьи

М.А. Шестакова

В.В. Черемошкина